

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

21 декабря 2012 года

г.Архангельск

Исакогорский районный суд г.Архангельска в составе председательствующего судьи Костылевой Е.С., при секретаре Лукиной А.В., с участием истца Леонтьевского Д.М., представителя ответчика Попова А.Г., рассмотрев в открытом судебном заседании в городе Архангельске гражданское дело

по иску Леонтьевского Дениса Михайловича к открытому акционерному обществу «Российские железные дороги» о взыскании заработной платы и компенсации морального вреда,

у с т а н о в и л :

Леонтьевский Д.М. обратился в суд с иском к открытому акционерному обществу «Российские железные дороги» (далее – ОАО «Российские железные дороги») о взыскании удержанной суммы заработной платы, обосновав требование тем, что ответчик при начислении его (истца) заработной платы за июль 2012 года незаконно удержал её часть в размере 2 390 рублей 82 коп. Просил признать незаконным указанное удержание, взыскать удержанную сумму, а также компенсацию морального вреда в сумме 5 000 рублей.

В ходе рассмотрения дела истец свои требования увеличил, попросив помимо первоначально заявленных требований признать незаконным не извещение его (истца) ответчиком в письменной форме об основаниях произведённых удержаний из заработной платы за июль 2012 года (л.д.32).

В судебном заседании Леонтьевский Д.М. иск поддержал по изложенным в нём основаниям, пояснив, что работодатель может удержать начисленную заработную плату в случаях, определённых ст.137 ТК РФ, и только при согласии работника. Таких оснований у ответчика не имелось, его (истца) согласие на удержание не было получено, об удержаниях уведомлен не был. Кроме того, излишне выплаченная заработная плата с работника не может быть удержана, за исключением случаев, также указанных в ст.137 ТК РФ – а именно: счётной ошибки, установления вины работника в невыполнении норм труда или простое, и в случае, если заработная плата была излишне выплачена работнику в связи с его неправомерными действиями, установленными судом. Указанных оснований для удержания у ответчика также не имелось.

Представитель ответчика ОАО «Российские железные дороги» Попов А.Г. в судебном заседании с иском не согласился, пояснив, что решением суда от 16 января 2012 года с ОАО «Российские железные дороги» в пользу Леонтьевского Д.М. взыскана заработная плата за октябрь 2011 года в сумме 3 533 рубля 75 копеек. После получения решения от 16 января 2012 года экономист ОАО «Российские железные дороги» Харитонов И.Е. начала самостоятельно вносить исправления в электронную базу ЕКАСУТР, где ведётся учёт рабочего времени, и с учётом данных которой производится начисление заработной платы. При этом внесла данные об отработанном истцом времени в октябре 2011 года неправильно, в результате заработная плата за октябрь 2011 года была начислена в размере около 6 000 рублей, что больше, чем было взыскано решением суда. Разница была выявлена в июле 2012 года, и удержана из заработной платы истца.

Выслушав объяснения сторон, допросив свидетелей, исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно ч.2 ст.137 ТК РФ удержания из заработной платы работника производятся только в случаях, предусмотренных данным Кодексом и иными федеральными законами, а именно:

для возмещения неотработанного аванса, выданного работнику в счет заработной платы;

для погашения неизрасходованного и своевременно не возвращенного аванса, выданного в связи со служебной командировкой или переводом на другую работу в другую местность, а также в других случаях;

для возврата сумм, излишне выплаченных работнику, в случае признания органом по рассмотрению индивидуальных трудовых споров вины работника в невыполнении норм труда или простое;

при увольнении работника до окончания того рабочего года, в счет которого он уже получил ежегодный оплачиваемый отпуск, за неотработанные дни отпуска. Удержания за эти дни не производятся, если работник увольняется по основаниям, предусмотренным п.8 ч.1 ст.77 или п.п.1, 2 или 4 ч.1 ст.81, п. п.1, 2, 5, 6 и 7 ст.83 ТК.

В силу ч.4 ст.137 ТК РФ заработная плата, излишне выплаченная работнику (в том числе при неправильном применении трудового законодательства или иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права), не может быть с него взыскана, за исключением случаев:

- счетной ошибки;

- если органом по рассмотрению индивидуальных трудовых споров признана вина работника в невыполнении норм труда (ч.3 ст.155 настоящего Кодекса) или простое (ч.3 ст.157 настоящего Кодекса);

- если заработная плата была излишне выплачена работнику в связи с его неправомерными действиями, установленными судом.

Аналогичные положения предусмотрены ч.3 ст.1109 Гражданского кодекса РФ, ограничивающей основания для взыскания заработной платы, предоставленной гражданину в качестве средства к существованию, как неосновательного обогащения, при отсутствии его недобросовестности и счѐтной ошибки.

Предусмотренные ст.137 Трудового кодекса РФ правовые нормы согласуются с положениями Конвенции международной организации труда от 1 июля 1949 г. N 95 «Относительно защиты заработной платы» (ст.8), обязательной для применения в силу ч.4 ст.15 Конституции РФ и ст.10 Трудового кодекса РФ.

Как установлено в судебном заседании, Леонтьевский Д.М. работает у ответчика в должности электромеханика (участка 1 группы) бригады № 15 Радиобригады Исакогорка Архангельского регионального центра связи Ярославской дирекции связи Центральной станции связи - филиала ОАО «Российские железные дороги» (л.д.5-6, 7).

Решением Исакогорского районного суда г.Архангельска от 16 января 2012 года с ОАО «Российские железные дороги» в пользу Леонтьевского Д.М. взыскана заработная плата за октябрь 2011 года в сумме 3 533 рубля 75 копеек, проценты за несвоевременную выплату заработной платы 18 рублей 62 копейки, компенсация морального вреда 1 000 рублей (л.д.52-53).

При исполнении данного решения экономистом ОАО «Российские железные дороги» Харитоновой И.Е. в электронную систему ЕКАСУТР внесены изменения в график работы Леонтьевского Д.М. за четвертый квартал 2011 года, с учётом указанных изменений в сведениях об отработанном истцом времени ему начислена и выплачена с заработной платой за январь 2012 года заработная плата за октябрь 2011 года в сумме 6 362 рубля 83 копейки (в том числе повременная оплата в размере 3 282 рубля 91 коп., премия – 459 рублей 60 копеек, районный коэффициент – 656 рублей 58 копеек, северная

надбавка - 1 641 рубль 45 копеек, районный коэффициент и северная надбавка, начисленные на премию за октябрь 2011 года – 91 рубль 92 коп. и 229 рублей 80 копеек соответственно, оплата дополнительных отпусков за ненормированный рабочий день - 9 копеек, оплата дополнительных отпусков за работу в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях – 48 копеек).

18 июля 2012 года в Архангельском региональном центре связи Ярославской дирекции связи Центральной станции связи – филиала ОАО «Российские железные дороги» проведён разбор в связи с рассмотрением в суде дела № 2-290/2012 по иску Леонтьевского Д.М. (л.д.15-18), в ходе разбора установлено, что экономист Харитоновна И.Е. в январе 2012 года в систему ЕКАСУТР внесла изменения в график работы истца за 4-й квартал 2011 года, в результате чего у Леонтьевского Д.М. образовалась переработка и ему произведено начисление по кодам оплаты 072 и 073.

При начислении заработной платы за июль 2012 года Леонтьевскому Д.М. работодателем исчислена и удержана заработная плата за октябрь 2011 года (начисленная и выплаченная вместе с заработной платой за январь 2012 года), в том числе повременная оплата в размере 1 159 рублей 68 копеек, премия - 162 рубля 35 копеек, районный коэффициент – 231 рубль 93 копейки, районный коэффициент и северная надбавка, начисленные на премию за октябрь 2011 года - 32 рубля 47 копеек и 81 рубль 18 копеек соответственно, северная надбавка за октябрь 2011 года - 579 рублей 84 копейки, оплата за отпуск в апреле 2012 года - 142 рубля 80 копеек, оплата дополнительных отпусков за ненормированный рабочий день - 9 копеек, оплата дополнительных отпусков за работу в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях – 48 копеек, всего 2 390 рублей 82 копейки, составляющая часть разницы между суммой заработной платы за октябрь 2011 года, взысканной решением Исакогорского районного суда г.Архангельска от 16 января 2012 года, и суммой заработной платы за октябрь 2011 года, начисленной и выплаченной в ходе исполнения данного решения.

Изложенные обстоятельства подтверждаются объяснениями сторон, в том числе данными в предыдущих судебных заседаниях (л.д.26-27, 39-40), показаниями свидетелей Могутовой Д.А., Колодешниковой М.А., а также сведениями, содержащимися в исковом заявлении, дополнении к нему и возражениях на иск (л.д.3, 32, 13-14), расчетных листках за июль 2012 года и за январь 2012 года (л.д.4, 51), приказе и.о.начальника Архангельского регионального центра связи ОАО «Российские железные дороги» от 18.07.2012 № 382 (л.д.19-22), номенклатуре наименований и кодов видов выплат и удержаний из них работников ОАО «Российские железные дороги» (л.д.33-35), расчете заработной платы Леонтьевского Д.М. за 4-й квартал 2011 года (л.д.43), встречном иске ОАО «Российские железные дороги» к Леонтьевскому Д.М. по гражданскому делу № 2-290/2012 (л.д.44-46), сообщении Архангельского регионального центра связи (л.д.47), выписке из Правил внутреннего трудового распорядка Ярославской дирекции связи – филиала Центральной станции связи ОАО «Российские железные дороги» (л.д.48-50).

Оценив представленные доказательства по делу в их совокупности, на основании установленных данных суд пришёл к выводу, что ответчиком неправомерно удержана с Леонтьевского Д.М. заработная плата за октябрь 2011 года в размере 2 390 рублей 82 копейки, излишне выплаченная ему с заработной платой за январь 2012 года, в связи с чем требование истца о взыскании указанной суммы основано на законе и подлежит удовлетворению.

Так, работодатель может принять решение об удержании из заработной платы работника сумм для погашения задолженности работодателю в случаях, предусмотренных абзацами вторым, третьим и четвертым части второй ст.137 ТК РФ, в течение одного месяца со дня окончания срока, установленного для погашения задолженности или со дня неправильно исчисленной выплаты при условии, что работник

не оспаривает оснований и размеров удержания.

Если хотя бы одно из этих условий не соблюдено, т.е. работник оспаривает удержание или месячный срок истек, то работодатель теряет право на удержание этих сумм, и оно может быть осуществлено только в судебном порядке.

В рассматриваемом случае работодателем согласие истца на удержание из заработной платы получено не было, удержание произведено с пропуском месячного срока (начислена заработная плата в январе 2012 года, а удержана в июле 2012 года).

Кроме того, суд учитывает, что заработная плата, излишне выплаченная работнику (в том числе, при неправильном применении трудового законодательства или иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права), не может быть с него взыскана, за исключением вышеперечисленных случаев, установленных ч.4 ст.137 ТК РФ.

Таких оснований судом при рассмотрении настоящего дела не установлено.

Ссылка представителя ответчика на счетную ошибку, допущенную экономистом при внесении данных в электронную систему ЕКАСУТР, не может быть принята судом, поскольку, исходя из буквального толкования норм действующего трудового законодательства, счетной следует считать ошибку, допущенную в арифметических действиях (действиях, связанных с подсчетом), в то время как технические ошибки, в том числе технические ошибки, совершенные по вине работодателя, счетными не являются. В данном случае работником ответчика была допущена ошибка не при подсчете заработной платы, а при внесении данных об отработанном истцом времени в октябре 2011 года в систему учета рабочего времени. Данные действия к счетной ошибке отнести нельзя.

Также суд учитывает, что, как следует из показаний свидетеля Могутовой Д.А. – экономиста ОАО «Российские железные дороги», в ОАО «Российские железные дороги» начисление заработной платы производится по различным кодам, имеется отдельный код для начисления и выплаты сумм, взысканных решением суда, в связи с чем у ответчика не было необходимости для исполнения решения суда изменять сведения об отработанном истцом времени в электронной системе учета рабочего времени.

Таким образом, при рассмотрении настоящего дела данных, свидетельствующих о том, что работодателем при исчислении сумм, причитающихся Леонтьевскому Д.М. в январе 2012 года или в октябре 2011 года, были допущены счетные (арифметические) ошибки, в материалах дела не имеется. Также судом не установлено наличие виновных и недобросовестных действий со стороны истца, оспаривающего при этом основания и размеры удержания.

Поскольку предусмотренные Трудовым кодексом РФ основания для удержания из заработной платы истца суммы в размере 2 390 рублей 82 копейки, выплаченной Леонтьевскому Д.М. в январе 2012 года, при разрешении настоящего дела установлены не были, требование о взыскании указанной суммы подлежит удовлетворению.

Кроме того, на основании ст.ст.237, 394 Трудового кодекса РФ, ст.ст.151, 1099-1101 Гражданского кодекса РФ в пользу Леонтьевского Д.М. подлежит взысканию компенсация морального вреда вследствие незаконных действий ответчика по удержанию заработной платы истца. Оценив характер причиненных истцу страданий, руководствуясь требованиями разумности и справедливости, суд определяет компенсацию морального вреда в сумме, равной 1 000 рублей.

При разрешении требования о признании незаконными действий ответчика по неизвещению истца в письменной форме об основаниях произведенных удержаний из заработной платы за июль 2012 года суд исходит из следующего.

В соответствии со ст.136 ТК РФ при выплате заработной платы работодатель обязан извещать в письменной форме каждого работника, в том числе, о размерах и об основаниях произведенных удержаний.

Расчётный листок является письменной формой извещения работника работодателем о составных частях заработной платы, причитающейся работнику за соответствующий период, размерах и основаниях произведенных удержаний, а также об общей денежной сумме, подлежащей выплате, расчётный листок выдается работнику при выплате заработной платы.

Такой расчётный листок истцу работодателем был представлен, что сторонами не оспаривается, в связи с чем суд приходит к выводу, что истец был извещён об основаниях и размере произведённых удержаний.

Поскольку факт извещения работодателем истца о составных частях его заработной платы, причитающейся ему за соответствующий период времени, размерах и основаниях произведенных удержаний, а также об общей денежной сумме, подлежащей выплате, нашёл своё подтверждение в ходе судебного разбирательства и не был опровергнут истцом, суд приходит к выводу о необоснованности требования истца о признании незаконными действий ответчика по неизвещению истца в письменной форме об основаниях произведенных удержаний из его заработной платы за июль 2012 года.

В связи с изложенным данное требование истца удовлетворению не подлежит.

На основании ст.103 ГПК РФ, ст.33319 Налогового кодекса РФ, с ответчика следует взыскать государственную пошлину в доход бюджета в размере 600 рублей (400 рублей по требованию о взыскании удержанной заработной платы, 200 рублей по требованиям неимущественного характера).

На основании изложенного, руководствуясь статьями 194-199 ГПК РФ, суд

р е ш и л :

Иск Леонтьевского Дениса Михайловича к открытому акционерному обществу «Российские железные дороги» о взыскании заработной платы и компенсации морального вреда удовлетворить частично.

Взыскать с открытого акционерного общества «Российские железные дороги» в пользу Леонтьевского Дениса Михайловича заработную плату за октябрь 2011 года, удержанную в июле 2012 года, в размере 2 390 рублей 82 копейки, компенсацию морального вреда 1 000 рублей, всего 3 390 рублей 82 копейки.

Взыскать с открытого акционерного общества «Российские железные дороги» в доход бюджета государственную пошлину 600 рублей.

Леонтьевскому Денису Михайловичу в удовлетворении иска к открытому акционерному обществу «Российские железные дороги» о признании незаконными действий по неизвещению в письменной форме об основаниях произведенных удержаний из заработной платы за июль 2012 года – отказать.

На решение в течение месяца со дня принятия в окончательной форме может быть подана апелляционная жалоба в Архангельский областной суд через Исакогорский районный суд г.Архангельска.

Председательствующий (подпись) Е.С. Костылева

Верно:

Судья



Е.С.Костылева